

Приложение  
к сводному аналитическому отчёту  
о независимой оценке качества  
условий осуществления  
образовательной деятельности  
образовательными организациями  
Каневского района

Заведующему  
МБДОУ детский сад № 21  
Е.В. Сытьковой



# НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ  
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное  
учреждение детский сад № 21 муниципального образования  
Каневской район**

2024 год  
г. КРАСНОДАР

## Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта 01-24/НОК от 17.06.2024г., заключённого между организацией-оператором и Муниципальным казенным учреждением «Районный информационно-методический центр». Процедура сбора информации проводилась с 17 июня по 25 июля 2024 г. в очном режиме с посещением образовательных организаций представителями организации-оператора.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Каневского района.

Независимая оценка (далее НОКО) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
5.	Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Каневского района.

## Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

---

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативно-правовых актов, а также комфортность условий, доступность образовательной деятельности для инвалидов во время посещения МБДОУ детский сад № 21 с заполнением анкеты оператора и формированием фотоотчётов.

В процессе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности был проведен опрос граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность - родителей (законных представителей) обучающихся, в форме анонимного интернет-анкетирования. Объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности для МБДОУ детский сад № 21 составляет 78 человек(а). В анкетировании граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, приняли участие 41 человек(а), что составляет 44,87 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МБДОУ детский сад № 21 составляет 37,1 лет, 100 % прошедших анкетирование женщины, 0 % - мужчины.

Сбор данных для расчёта показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МБДОУ детский сад № 21 по адресу <https://2505.maam.ru/>.

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МБДОУ детский сад № 21 составляет 97,06 балла(ов) и соответствует 2 месту в рейтинге из 17 дошкольных образовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО.

В таблице 2 представлены количественные результаты НОКО в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2

**Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

<b>Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет».					
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	9 ед. инф. из 10	91	86,71	100	30 %
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	39 ед. инф. из 42				
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё).	4 спос.	100	98,83	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		100	99,65	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	41 респ. из 41				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	41 респ. из 41				
<b>ИТОГО по критерию 1</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		<b>3 из 17</b>	<b>97,3</b>	<b>95,52</b>	<b>100</b>	
<b>Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для осуществления образовательной деятельности: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации.	5 усл.	100	100	100	50 %
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий осуществления образовательной деятельности организацией (в % от общего числа опрошенных).	41 респ. из 41	100	97,95	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 2</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		<b>1-11 из 17</b>	<b>100</b>	<b>98,98</b>	<b>100</b>	

<b>Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	3 усл.	60	58,83	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	5 усл.	100	94,12	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	1 респ. из 1	100	70,3	100	30 %
<b>ИТОГО по критерию 3</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>2-5 из 17</b>	<b>88</b>	<b>76,62</b>	<b>100</b>	

<b>Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	41 респ. из 41	100	98,18	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	41 респ. из 41	100	98,53	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы).	41 респ. из 41	100	98,71	100	20 %
<b>ИТОГО по критерию 4</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>1-11 из 17</b>	<b>100</b>	<b>98,43</b>	<b>100</b>	
<b>Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	35 респ. из 41	100	98,18	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	41 респ. из 41	100	98,71	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	41 респ. из 41	100	98,59	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 5</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>1-12 из 17</b>	<b>100</b>	<b>98,49</b>	<b>100</b>	
<b>ИТОГОВЫЙ интегральный показатель</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>2 из 17</b>	<b>97,06</b>	<b>93,61</b>	<b>100</b>	

## **Замечания к качеству условий осуществления образовательной деятельности, выявленные по результатам сбора и обобщения информации**

---

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях образовательной организации, показал, что на стендах не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая необходимая информация (документы):

- образец договора об оказании платных образовательных услуг (при наличии платных услуг) или организация не предоставляет платные образовательные услуги;
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (при наличии платных образовательных услуг) или организация не предоставляет платные образовательные услуги.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- информация о специально оборудованных учебных кабинетах для обучающихся с ОВЗ или такие кабинеты отсутствуют в образовательной организации;
- информация о специальных объектах для проведения практических занятий для обучающихся с ОВЗ или указанные объекты отсутствуют в образовательной организации;
- информация о специально оборудованных библиотеках для обучающихся с ОВЗ или такие библиотеки отсутствуют в образовательной организации;
- информация о специально оборудованных объектах спорта для обучающихся с ОВЗ или такие объекты отсутствуют в образовательной организации;
- информация о специальных условиях питания для обучающихся с ОВЗ или специальные условия питания не обеспечиваются в образовательной организации;



- образец договора об оказании платных образовательных услуг или платные образовательные услуги не предоставляются в образовательной организации;
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе или платные образовательные услуги не предоставляются в образовательной организации.

Оценка условий доступности образовательной деятельности для инвалидов показала:

- отсутствуют адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проёмы для лиц с ОВЗ;
- не оборудовано специальное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов;
- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

## **Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности**

---

### **Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.**

На стендах в помещениях и/или на территории организации разместить следующую информацию (документы):

- образец договора об оказании платных образовательных услуг (только при наличии платных услуг);
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (только при наличии платных образовательных услуг).

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- информацию о специальных объектах для проведения практических занятий для обучающихся с ОВЗ (при наличии таких объектов);
- информацию о специально оборудованных библиотеках для обучающихся с ОВЗ (при наличии таких библиотек);
- информацию о специально оборудованных объектах спорта для обучающихся с ОВЗ (при наличии таких объектов спорта);
- информацию о специальных условиях питания для обучающихся с ОВЗ (при наличии таких условий);
- образец договора об оказании платных образовательных услуг (при наличии платных образовательных услуг);
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (при наличии платных образовательных услуг).

Обеспечить (оборудовать) в помещении организации (на территории, прилегающей территории):

- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов для лиц с ОВЗ;
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

**Предложения граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, принявших участие в опросе, по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в организации:**

- сделать ремонт спортивной площадки;
- улучшить материально-техническую базу.